



Päiväys
16.6.2023

Diaarinumero
21/03.04.04.04.20/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.6.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **23.6.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 16.6.2023 nro 803/2023, valitus vesitalousasiassa, luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Nurmijärvi.

Luvan hakija

NCC Industry Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **16.6.2023 – 25.7.2023** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **25.7.2023**.



16.06.2023

Dnro 21/03.04.04.04.20/2022

Asia

Valitus luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeamista koskevassa asiassa

Muutoksenhakija

[REDACTED]

Luvan hakija

NCC Industry Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 1.12.2021 nro 374/2021

Aluehallintovirasto on myöntänyt NCC Industry Oy:lle oikeuden poiketa luonnontilaisen noron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan puroon osalta.

Aluehallintovirasto on määrännyt, että norojen luonnontilan heikennyksiin johtaviin toimiin ei saa ryhtyä ennen kuin maa-aines- ja ympäristölupa (Liimaniitunojan sivunoro) sekä tieoikeuden muutos yksityistietoimituksessa (Lepolan puro) ovat lainvoimaisesti ratkaistut.

Perustelut

Vaarantamiskiellosta poikkeamisen tarve

Hakijalla on vireillä maa-aines- ja ympäristölupahakemus Nurmijärven kunnassa omistamallaan kiinteistöllä. Lupahakemus koskee kallion louhintaa ja louheen murskausta sekä pilaantumattomien ylijäämämaiden vastaanottamista maisemointi- ja meluvallin perustamistarkoituksessa.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää toimenpiteitä, jolla on vaikutuksia hankealueen läheisyydessä virtaaviin Liimaniitunojan sivunoroon ja Lepolan puroon. Lupahakemuksen mukaisesti tarkoituksena on johtaa Liimaniitunojan sivunoroon hulevesiä ottamisalueelta laskeutusaltaan kautta sekä parantaa

nykyistä Lepolan puron ylittävää metsäautotietä raskaan liikenteen kestäväksi vaihtamalla siihen suurempi rumpu ja nostamalla tien kantavuutta.

Molemmissa tapauksissa toimenpiteet kohdistuvat noroihin, joiden luonnontilan vaarantaminen on vesilain 2 luvun 11 §:n 1 momentin nojalla kielletty. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.

Kyseiset norot, niiden luonnontila ja hankkeen vaikutus niihin

Liimaniitunojan sivunoro

Kaksihaarainen Liimaniitunojan sivunoro on paikallisesti arvokas luontokohde. Sivunoron uoman luonnontilaisuudesta on esitetty poikkeavia näkökantoja. Aluehallintovirasto katsoo kuitenkin, että uoma on suurelta osin luonnontilainen tai sen kaltainen.

Hakemuksen mukaan uomaan ei tulla kajoamaan fyysisesti. Poikkeamisen tarve liittyy ainoastaan toiminta-alueella muodostuvien hulevesien pois johtamiseen toiminta-alueelta. Hulevedet ohjataan laskeutusaltaan kautta Liimaniitunojan sivunoroon. Noroon ei arvioida aiheutuvan liettymistä tai kiintoaineksen merkittävää lisääntymistä. Altaan toimintaa ja laskeutuskkyä sekä purkuojan tilaa seurataan ja arvioidaan silmämääräisesti säännöllisesti. Allas tyhjennetään kiintoaineksesta tarvittaessa. Hakija on muuttanut hankesuunnitelmaa siten, ettei noroa padota eikä siitä oteta vettä pölynsidontaa varten.

Kun otetaan huomioon, että ympäristöluvassa annetaan tarpeelliset määräykset, joilla estetään kuivatusvesistä aiheutuvat haitalliset muutokset noron vedenlaatuun ja virtaamiin sekä noron patoamissuunnitelmasta luopuminen, on hankkeen arvioitu vaikutus Liimaniitunojan sivunoron luonnontilaan pieni.

Lepolan puro

Lepolan puro on Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta alkava pieneen tekolampeen laskeva metsäpuro. Purouoma on kapea ja säilynyt melko luonnontilaisena.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.2.2018 myöntänyt Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamiseen liittyen luvan poiketa noron vaarantamiskiellosta Lepolan puron osalta.

Hankkeen yhteydessä on suunniteltu tieyhteyttä maa-ainesten ottopaikalle Lepolan puron yli. Ylityskohdalla kulkee jo tällä hetkellä metsäautotie ja uoma kulkee tien kohdalla rumpuputkessa. Uoma ei ole suunnitellulla ylityskohdalla tällä hetkellä luonnontilainen. Kunnostettava tieyhteys voi mitoitukseltaan olla jonkin verran nykyistä suurempi ja uomasta nykyistä hieman pidempi osa

kulkisi tien alittavassa rummussa. Uusi tierumpu ei oikein asennettuna vaikuta noron virtaamaan, vedenkorkeuteen eikä vedenlaatuun.

Aluehallintovirasto katsoo, että huolimatta Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamisen yhteydessä myönnetystä luvasta poiketa noron vaarantamiskiellosta sekä aiemmin rakennetusta metsäautotiestä, on Lepolan puro edelleen luonnontilainen tai sen kaltainen. Olemassa olevan tien vahvistaminen ja uuden rumpuputken asentaminen eivät kuitenkaan merkittävästi vaikuta Lepolan puron luonnontilaisuuteen.

Norojen alueellinen tilanne

Hakemuksen ja hakijan selityksen yhteydessä toimittaman pienvesien edustavuusraportin mukaan 5 km:n säteellä hakemuksen kohteena olevista noroista, noin 79 km²:n selvitysalueella, on tunnistettu yhteensä 20 pienvesikohdetta, jotka ovat joko vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia luonnontilaisia tai niiden kaltaisia pienvesiä tai metsälain 10 §:n tarkoittamia pienvesien lähiympäristöjä.

Aluehallintovirasto pitää kaavoituksen yhteydessä toteutettuja puro- ja noroselvityksiä lähtökohtaisesti luotettavina, vaikka niitä ei alun perin ole tehty vesilain mukaista poikkeuslupaharkintaa silmällä pitäen.

Hakemuksen kohteena olevien Lepolan puron ja Liimatunon sivunoron lisäksi lähialueella on siis runsaasti muita noroja ja pienvesikohteita, jotka edustavuudeltaan vastaavat hakemuksen kohteena olevia noroja.

Poikkeusten harkinta

Maa-aines- ja ympäristölupahakemuksessa käsitellään hankkeen ympäristövaikutuksia ja niiden hallintaa. Tieoikeuden mahdollisesta muuttamisesta päätetään puolestaan yksityistieoimituksessa. Lähtökohtaisesti hankeluvan ja tieoikeuden käsittely sekä luontotyyppipoikkeuksen käsittely ovat toisistaan riippumattomia. Aluehallintovirasto katsoo, että tässä tapauksessa poikkeamisen käsittely ennen hankeluvan myöntämistä ja tieoikeuden käsittelyä on perusteltua.

Hakemuksen yhteydessä on riittävästi selvitetty vesilain suojelemien norojen luonnontilaa ja poikkeamisluvassa käsiteltävien norojen arvoa alueellisesti. Kumpikaan kyseisistä noroista ei ole erityisen edustava tai poikkeuksellisen arvokas. Noin 5 km:n säteellä hankealueesta on 20 vastaavaa pienvesityypin kohdetta.

Aluehallintovirasto on myös ottanut huomioon, ettei kummankaan noron osalta ole kyse sellaisista toimenpiteistä, joilla noron luonnontila lopullisesti ja kokonaan menetettäisiin. Toimenpiteiden arvioidut vaikutukset vesilain suojelemaan vesiluontotyyppiin ovat rajatut ja vähäiset. Tältä osin todetaan, että vesilain 11 § viittaa uoman fyysiseen muuttamiseen, eikä se koske pilaamisesta aiheutuvaa veden laadullista muuttamista. Uudenmaan ELY-keskus onkin lausunnossaan katsonut, ettei Liimaniitunon sivunoron osalta

poikkeuksen hakeminen vesiluontotyyppin suojelusta hankkeen suunnitelmiin tehtyjen muutosten jälkeen olisi edes tarpeen. Lepolan puron mahdollinen tierummun vaihtaminen suurempaan, esimerkiksi SYKE:n pienvesioppaan mukaisesti toteutettuun, rumpuun voi parantaa noron luonnontilaa, sillä nykyinen pieni rumpu saattaa estää useiden vesiympäristössä elävien eliöiden siirtymisen noron eri osien välillä.

Tarve norojen luonnontilan heikentämiseen aiheutuu hakijan vireillä olevasta maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta sekä siihen liittyvästä mahdollisesta uudesta tielinjauksesta tietöimituksen jälkeen. Aluehallintoviraston ratkaisulla on rajoitettu norojen luonnontilan heikentäviin toimiin ryhtymistä siten, että se on mahdollista vasta, kun kyseinen lupa ja toimitus ovat lainvoimaisesti ratkaistu.

Edellä selostetun perusteella eivät hankkeet ja poikkeusten myöntäminen merkittävästi heikennä kyseisten norojen ojitusten ja rakentamisen takia jo heikentynyttä luonnontilaa, eikä hanke huomattavasti vaaranna alueellisesti norojen suotuisan suojelutason säilymistä.

Edellä mainittu huomioon ottaen ei poikkeusten myöntäminen myöskään estä kaavan toteuttamista.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus norojen luonnontilan vaarantamisesta hylätään.

Lepolan noron osalta muutoksenhakijat ovat lausuneet, että hakijan tarkoituksena on parantaa ja suurentaa noron yli kulkevaa metsäautotietä ja siinä olevaa tierumpua kiinteistöllä 543-402-157-5. Hankealueen pohjois- ja koillispuolella virtaa Liimaniitunojan sivunoro.

Muutoksenhakijat ovat viitanneet Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin lausuntoon 1.4.2021, jonka mukaan hankealuetta sivuavat norot on todettu luontoselvityksissä paikallisesti arvokkaiksi luontokohteiksi ja että ne edustanevat luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin luontotyyppiä Savimaiden latvapurot, jotka on luokiteltu koko maassa erittäin uhanalaisiksi.

Muutoksenhakijat ovat viitanneet Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoon 13.4.2021, jossa on lausuttu muun ohella, että Lepolan noron uoma kulkee kysymyksessä olevassa kohdassa varsin pinnassa eikä rumpua välttämättä saada riittävän syväälle, jolloin voidaan joutua rakentamaan silta. Lepolan noron luonnontilaisuus on ja aiemmin vaarannettu maankaatopaikan laajennuksella eikä uoma kestä uusia muutoksia. Uuden tierummun rakentamisen myötä on todennäköistä, että noron luonnontilaisuus tuhoutuu lopullisesti. Lepolan noroa ja Hirmuojaa lukuun ottamatta pienvesiselvityksessä vesilain kohteeksi luokitellut kohteet ovat varsin pienialaisia ja vain osa niiden uomaa on säilynyt luonnontilaisena tai luonnontilaisen kaltaisena. Ympäristölautakunta on katsonut, että

luonnontilaisena säilyneen uoman poikkeuksellinen veden laatu ja arvokkaan alueen suhteellinen osuus uomassa sekä sen luonnontilainen valuma-alue tekevät kohteesta erityisen merkittävän.

Luonnontilan kokonaan menettämisen lisäksi tulisi vähäisemmätkin luonnontilan heikennykset ottaa huomioon. Tien muuttaminen raskaalle liikenteelle soveltuvaksi edellyttäisi sen leventämistä 5-6 metriä leveästä metsäurasta suunnilleen kaksinkertaiseksi, jolloin uuden siltarummun olisi oltava ainakin 15 metrin pituinen, mikä olisi merkittävä muutos ja olisi omiaan aiheuttamaan tulvimista keväisin.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut luvan hakijan valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Nurmijärven kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Nurmijärven kunnalle, Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Nurmijärven kunnan kaavoitusviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Nurmijärven kunta ja Nurmijärven kunnan kaavoitusviranomainen eivät ole antaneet vastinetta.

Uudenmaan ELY-keskus, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastinetta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lausuntonaan ilmoittanut, että sillä ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

NCC Industry Oy on antanut valituksesta vastineen.

Muutoksenhakijat ovat ilmoittaneet, että he eivät anna vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan vesilaissa tarkoitetaan norolla sellaista puroa pienempää vesiuomaa, jonka valuma-alue on vähemmän kuin kymmenen neliökilometriä ja jossa ei jatkuvasti virtaa vettä eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista.

Vesilain 2 luvun 11 §:n 1 momentin mukaan luonnontilaisen enintään muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron tai enintään yhden hehtaarin suuruisen lammen tai järven luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.

Asiassa saatu selvitys

NCC Industry Oy on hakenut maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteislupaa Nurmijärven kunnassa sijaitsevalle kallion louhintaa ja louheen murskausta sekä pilaantumattomien ylijäämämaiden vastaanottamista maisemointi- ja meluvallin perustamistarkoituksessa käsittävälle hankkeelle. Otettavan kalliokiviaineksen määrä on yhteensä 810 000 m³. Vastaanotettavien ylijäämämaiden määrä on 49 000 tonnia vuodessa.

Toiminnasta aiheutuvat jätevedet käsitellään laskeutusaltaalla ja johdetaan toiminta-alueen pohjoispuolella kulkevaan Liimaniitunojan sivunoroon. Hanketta varten on tarpeen rakentaa Lepolan noron ylittävä tie. Yhtiön mukaan tie rakennettaisiin paikalla jo olevan pienemmän tien kohdalle ja siihen on suunniteltu tehtäväksi nykyistä suurempi rumpu. Yhtiö on hakenut oikeutta poiketa Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan noron luonnontilasta.

Yhtiön aluehallintovirastolle toimittaman Pienvesien edustavuusarvioinnin 27.8.2021 mukaan kaksiahaarainen Liimaniitunojan sivupuro laskee varttuneen kuusikon läpi. Puronvarsilla kasvaa sekapuuna koivua ja harmaaleppää. Puronvarsien kasvillisuus on saniaislehtoa ja norot luonnontilaisia. Lajistoon kuuluu muun muassa lehtopähkämö, hiirenporras ja lehtotähtimö. Kauempana noroista on tuoretta käenkaali-oravanmarjatyypin lehtoa ja lehtomaista kangasta. Alue rajoittuu pohjoisessa ja etelässä hakkuuaukeisiin.

Pienvesien edustavuusarvioinnin mukaan Lepolan noro on Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta alkava, pieneen tekolampeen laskeva noro. Uoman varrella on saniaislehtoa sekä ruoho- ja heinäkorpea. Uomaa reunustavilla loivapiirteisillä rinteillä kasvaa useita vaateliaita kasvilajeja, muun muassa metsälehmusta, pähkinäpensasta ja lehtopähkämöä. Suurin osan alueen puustosta on hakattu paljaaksi 1990-luvulla. Noron ympäristössä on myös

tuoreempia hakkuuaukeita. Hakkuiden kohdalla on jäljellä nuorta lehtipuustoa ja saniaisia, muun muassa kotkansiipeä. Uoma on kapea ja säilynyt melko luonnontilaisena. Ympäristön hakkuuaukot ovat metsittymässä ja uoman ympäristön lehto- ja korpikuviot ovat toipumassa hakkuista.

Lepolan noron ylittävää, Metsä-Tuomelan jäteasemaa varten jo rakennettua tietä varten on myönnetty poikkeus noron luonnontilan vaarantamisen kiellosta (Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.2.2018 nro 30/2018/1, Vaasan hallinto-oikeus 29.3.2019 nro 19/0084/2).

Pienvesien edustavuusarvioinnin mukaan Lepolan noron ja Liimatunon sivunoron lisäksi lähialueella on runsaasti muita noroja ja pienvesikohteita, jotka edustavuudeltaan ovat vähintäänkin yhtä edustavia kuin hakemuksen kohteena olevat norot.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Hallinto-oikeus toteaa, että tarkempia tietoja NCC Industry Oy:n maa-ainestenottohankkeen aiheuttamista vesistöpäästöistä Liimaniitunon sivunoroon ei ole käytettävissä. Myöskään ei ole käytettävissä yksityiskohtaista suunnitelmaa Lepolan noron ylittävän tien rakenteesta. Näistä puutteista huolimatta hallinto-oikeus pitää asiassa saatua selvitystä riittävänä sen arvioimiseksi, ovatko vesilain 2 luvun 11 §:ssä tarkoitetut edellytykset poikkeuksen saamiseksi näiden norojen luonnontilan vaarantamisesta olemassa.

Luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta poikkeamisen edellytyksenä on, etteivät kysymyksessä olevan luontotyypin suojelutavoitteet kokonaisuutena tarkastellen päätöksen vuoksi vaarannu. Liimaniitunon sivunoro ja Lepolan noro ovat asiassa saadun selvityksen mukaan luonnontilaisia. Alueella sijaitsee useita muitakin vastaavia luonnontilaisia noroja.

Hallinto-oikeus katsoo, että kysymyksessä olevassa kivenlouhinnassa ja -murskauksessa syntyvien jätevesien haitallisuus vesiympäristölle on, ottaen huomioon että jätevedet käsitellään kiintoainetta poistavalla laskeutusaltaalla ennen niiden johtamista noroon, siinä määrin vähäinen, että niistä aiheutuu Liimaniitunon sivunoron luonnontilan vaarantumista korkeintaan lyhyellä uoman osuudella.

Lepolan noron ylittävän, nykyistä suuremman tien ja siihen kuuluvan rummun rakentaminen eivät myöskään vaikuta nykytilaan verrattuna heikentävästi Lepolan noron luonnontilaan kuin lyhyellä uoman osuudella.

Hallinto-oikeus katsoo, että kysymyksessä olevan luontotyypin suojelutavoitteet eivät kysymyksessä olevien toimien johdosta kokonaisuutena tarkastellen huomattavasti vaarannu, kun otetaan huomioon lähialueella esiintyvien vastaavien pienvesiluontotyyppien runsaus ja valituksenalaisella päätöksellä myönnetyn vesilain 2 luvun 11 §:n 2 momentin mukaisen

poikkeuksen vähäiset vaikutukset Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan noron uomien luonnontilaan.

Edellä todetun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut myöntää vesilain 2 luvun 11 §:n 2 momentin mukaisen poikkeuksen Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan noron luonnontilaisuuden vaarantamisesta. Tämän vuoksi hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Nurmijärven kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **25.7.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit [REDACTED]
[REDACTED] sekä luonnontieteiden alan hallinto-
oikeustuomari [REDACTED] Asian on esitellyt [REDACTED]

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden
asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Päätös**

oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
 oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

NCC Industry Oy

Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomainen / Keski-Uudenmaan
 ympäristölautakunta

Nurmijärven kunnan kaavoitusviranomainen

Nurmijärven kunnanhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
 Kalatalousryhmä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
 Ympäristö ja luonnonvarat

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
 Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/